

VI. A 2025. évi Országos kompetenciamérés eredményeinek elemzése

Országos kompetenciamérés 2025 Szegevári Forray Máté Általános Iskola (OM: 201538)

Tantestületi elemzés

1. Általános értékelés

A dokumentum az Országos Kompetenciamérés (OKM) 2025-ös eredményeit foglalja össze a Szegevári Forray Máté Általános Iskolára (OM azonosító: 201538). Az iskola egy nagyközségi általános iskola, így a mérendő összehasonlítási alapok az országos átlagok és a nagyközségi általános iskolák eredményei. A CSH-index (Családi Szociális Háttér-index, amely a tanulók szocioökonómiai háttérét méri) figyelembe vétele fontos, de az adatok alapján sok esetben nem becsülhető megbízhatóan (pl. alacsony létszám miatt), így csak korlátozottan használható. Az elemzésben figyelembe vettem a szignifikáns különbségeket (a dokumentumban jelölt zöld: jobb, piros: gyengébb, szürke: hasonló), az átlageredményeket (biztonsági tartománnyal), a trendeket az előző évekhez képest, valamint az alapszint alatti teljesítmények arányát.

Az iskola tanulólétszáma kicsi (évfolyamonként 16-35 fő), ami növeli a megbízhatósági tartományok szélességét, így az eredmények óvatosan értelmezendők. Összesen 14 hátráltatott tanuló volt (technikai okok miatt), de eredményeik beszámításra kerültek. A mérések 4-8. évfolyamokon zajlottak, tantárgyak: matematika, szövegértés, természettudomány, angol idegen nyelv, történelem és digitális kultúra.

Az intézmény 2025-ben **minden vizsgált mérési területen és évfolyamon részt vett** az országos kompetenciamérésben. Az eredmények összsképe **heterogén**:

- az alsóbb évfolyamokon (4. évf.) több területen **országos átlag körüli vagy azt meghaladó** teljesítmény látható,
- felső tagozaton több kulcsterületen **országos átlag alatti eredmények** jelennek meg,
- ugyanakkor **digitális kultúrából és 8. évfolyamokon történelemből kiemelkedő teljesítmények** figyelhetők meg.

Ez arra utal, hogy az intézményben **erős szaktárgyi műhelyek és fejlesztendő alapkompétenciák egyszerre vannak jelen.**

2. Matematika

- **4. évfolyam:** az intézményi átlag (1410) **kissé meghaladja az országos átlagot** – stabil alsó tagozatos alapozás.
- **5–7. évfolyam:** az eredmények **jelentősen elmaradnak az országos átlagtól**, különösen 6. évfolyamon.
- **8. évfolyam:** az intézményi átlag közelít az országoshoz, de még mindig alatta marad.

Átlageredmények összehasonlítása:

4. évf.: Iskola: 1410 (1364-1452) – Országos: 1390 (hasonló), Nagyközségi: 1362 (jobb, szignifikáns).

5. évf.: Iskola: 1369 (1309-1436) – Országos: 1465 (gyengébb), Nagyközségi: 1439 (gyengébb).

6. évf.: Iskola: 1412 (1371-1451) – Országos: 1480 (gyengébb), Nagyközségi: 1457 (gyengébb).

7. évf.: Iskola: 1492 (1384-1583) – Országos: 1553 (hasonló), Nagyközségi: 1512 (hasonló).

8. évf.: Iskola: 1556 (1453-1649) – Országos: 1593 (hasonló), Nagyközségi: 1554 (hasonló).

Alapszint alatti arányok: 4. évf.: 10,7% (jobb, mint országos 31,3% és nagyközségi 40,4%); 5. évf.: 25% (rosszabb, mint országos 19,4%); 6. évf.: 64% (rosszabb, mint országos 40%); 7. évf.: 46,2% (rosszabb); 8. évf.: 41,7% (jobb, mint országos 44,6%).

Minimumszint alatti arányok (csak 6. és 8. évf.): 6. évf.: 16% (hasonló országos 15,4%-hoz); 8. évf.: 33,3% (rosszabb, mint 22,3%).

Trendek előző évekhez képest: Vegyes: pl. 6. évf.-on gyengébb 2025-ben (1412) a 2024-es 1487-hez képest (szignifikáns piros); 8. évf.-on hasonló a korábbiakhoz.

CSH-index: Csak 4., 6., 8. évf.-on van adat, de a várt eredményhez képest nem becsülhető (mind "-"), alacsony létszám miatt (pl. 4. évf.: 5 fő CSH-val).

Összefoglaló: Alsó tagozaton (4.) erős, felsőn gyengébb a nagyközségi átlaghoz képest. Fejlesztés javasolt 5-6. évf.-on.

Kiemelt probléma:

6. évfolyamon a tanulók **64%-a nem éri el az alapszintet**, ami **kiemelten magas arány**.

Pedagógiai következtetés:

A matematika területén **felső tagozaton rendszerszintű megerősítésre**, differenciálásra és célzott alapozó-fejlesztő programokra van szükség.

3. Szövegértés

- **4. évfolyam:** az intézményi eredmény gyakorlatilag **megegyezik az országos átlaggal**.

- **5–8. évfolyam:** minden évfolyamon **jelentős lemaradás** tapasztalható az országos átlaghoz képest.
- **8. évfolyam:** különösen kritikus, itt az alapszint alatt teljesítők aránya **75%**.

Átlageredmények:

4. évf.: Iskola: 1399 (1343-1471) – Országos: 1398 (hasonló), Nagyközségi: 1363 (jobb).

5. évf.: Iskola: 1332 (1253-1415) – Országos: 1473 (gyengébb), Nagyközségi: 1444 (gyengébb).

6. évf.: Iskola: 1402 (1347-1446) – Országos: 1469 (gyengébb), Nagyközségi: 1433 (gyengébb).

7. évf.: Iskola: 1472 (1363-1590) – Országos: 1538 (hasonló), Nagyközségi: 1499 (hasonló).

8. évf.: Iskola: 1441 (1387-1486) – Országos: 1520 (gyengébb), Nagyközségi: 1481 (gyengébb).

Alapszint alatti arányok: 4. évf.: 3,6% (jobb); 5. évf.: 8,3% (hasonló); 6. évf.: 32% (hasonló); 7. évf.: 30,8% (rosszabb); 8. évf.: 75% (rosszabb, mint országos 44,1%).

Minimumszint alatti arányok: 6. évf.: 4% (jobb); 8. évf.: 25% (hasonló).

Trendek: Gyengébb 2025-ben pl. 5. évf.-on (1332 vs. 2024: 1508); 8. évf.-on hasonló.

CSH-index: Hasonlóan korlátozott a várt eredményeknél.

Összefoglaló: Alsó tagozaton erős, felsőn (különösen 8.) gyengébb. A nagyközségi átlaghoz képest fejlesztés kell 5., 6., 8. évf.-on.

Pedagógiai következtetés:

A szövegértés **nem kizárólag magyar tantárgyi kérdés**, hanem minden műveltségi területet érint. Tantárgyközi olvasásértési fejlesztés szükséges.

4. Természettudomány (csak 6-8. évfolyamon)

- Az intézményi eredmények **minden évfolyamon az országos átlag alatt vannak**, de
- **8. évfolyamon** az alapszint alatti tanulók aránya **kedvezőbb**, mint országosan.

Átlageredmények:

6. évf.: Iskola: 1402 (1364-1441) – Országos: 1473 (gyengébb), Nagyközségi: 1444 (gyengébb).

7. évf.: Iskola: 1456 (1366-1529) – Országos: 1553 (gyengébb), Nagyközségi: 1511 (hasonló).

8. évf.: Iskola: 1534 (1410-1640) – Országos: 1574 (hasonló), Nagyközségi: 1527 (hasonló).

Alapszint alatti arányok: 6. évf.: 42,3% (hasonló); 7. évf.: 33,3% (rosszabb); 8. évf.: 33,3% (jobb).

Trendek: Vegyes, pl. 6. évf.-on hasonló 2024-hez; 7. évf.-on jobb 2024-hez képest.

CSH-index: "-" mindenhol.

Összefoglaló: Gyengébb a nagyközségi átlaghoz képest 6-7. évf.-on, 8.-on kiegyenlített.

Pedagógiai következtetés:

A tantárgyi tudás jelen van, de a **problémamegoldó és értelmező feladatokban** további fejlesztés indokolt.

5. Angol idegen nyelv (csak 6-8. évf.)

- Minden évfolyamon az intézményi átlag **az országos alatt marad**,
- **8. évfolyamon** az A2 szintet el nem érők aránya **50%**, ami figyelmeztető.

Átlageredmények:

6. évf.: Iskola: 1467 (1407-1528) – Országos: 1502 (hasonló), Nagyközségi: 1465 (hasonló).

7. évf.: Iskola: 1542 (1447-1646) – Országos: 1575 (hasonló), Nagyközségi: 1531 (hasonló).

8. évf.: Iskola: 1570 (1463-1667) – Országos: 1630 (gyengébb), Nagyközségi: 1572 (hasonló).

Alapszint alatti arányok: 6. évf.: 26,9% (hasonló); 7. évf.: 20% (rosszabb); 8. évf.: 50% (rosszabb).

Trendek: Vegyes, pl. 6. évf.-on gyengébb 2024-hez képest; 7. évf.-on jobb.

CSH-index: "-".

Összefoglaló: Általában hasonló a nagyközségi átlaghoz, de 8. évf.-on gyengébb az országoshoz képest.

Pozitívum: az alapszint (A1) elérése alsóbb évfolyamokon közelít az országos értékekhez.

6. Történelem (5-8. évf.)

- **5–7. évfolyam:** az eredmények elmaradnak az országos átlagtól.
- **8. évfolyam:** az intézményi átlag **szignifikánsan magasabb**, mint az országos átlag.

Átlageredmények:

5. évf.: Iskola: 1322 (1266-1387) – Országos: 1477 (gyengébb), Nagyközségi: 1451 (gyengébb).

6. évf.: Iskola: 1425 (1343-1470) – Országos: 1532 (gyengébb), Nagyközségi: 1503 (gyengébb).

7. évf.: Iskola: 1465 (1417-1527) – Országos: 1570 (gyengébb), Nagyközségi: 1527 (gyengébb).

8. évf.: Iskola: 1611 (1493-1710) – Országos: 1582 (hasonló), Nagyközségi: 1535 (jobb).

Alapszint alatti arányok: 5. évf.: 30,8% (rosszabb); 6. évf.: 28,6% (hasonló); 7. évf.: 21,4% (hasonló); 8. évf.: 33,3% (jobb).

Trendek: Jobb 2025-ben pl. 8. évf.-on (1611 vs. 2024: 1464); 5. évf.-on gyengébb.

CSH-index: "-".

Összefoglaló: Gyengébb a nagyközségi átlaghoz képest alsóbb évfolyamokon, de 8.-on erősödés.

Pedagógiai következtetés:

A felső tagozat végére **érési, rendszerezési előny** mutatkozik, amely más tantárgyakban is adaptálható módszertani mintát adhat.

7. Digitális kultúra – az intézmény erőssége

- 7. és 8. évfolyamon az eredmények szignifikánsan meghaladják az országos átlagot.
- Az alapszint alatt teljesítők aránya **minden évfolyamon kedvezőbb**, mint országosan.

Átlageredmények:

5. évf.: Iskola: 1467 (1401-1541) – Országos: 1470 (hasonló), Nagyközségi: 1442 (hasonló).

6. évf.: Iskola: 1483 (1431-1548) – Országos: 1524 (hasonló), Nagyközségi: 1491 (hasonló).

7. évf.: Iskola: 1615 (1503-1721) – Országos: 1578 (hasonló), Nagyközségi: 1531 (jobb).

8. évf.: Iskola: 1637 (1555-1723) – Országos: 1587 (hasonló), Nagyközségi: 1543 (jobb).

Alapszint alatti arányok: 5. évf.: 0% (jobb); 6. évf.: 23,8% (jobb); 7. évf.: 21,4% (hasonló); 8. évf.: 33,3% (jobb).

Trendek: Erősödés, pl. 6. évf.-on gyengébb 2024-hez képest, de 7-8.-on jobb.

CSH-index: "-".

Összefoglaló: Legerősebb terület, felső évfolyamokon jobb a nagyközségi átlaghoz képest.

Pedagógiai következtetés:

Ez az intézmény egyik **kiemelkedő erőssége**, amelyre építhető:

- tantárgyközi digitális eszközhasználat,
 - szövegértési és matematikai fejlesztések támogatása digitális környezetben.
-

8. Idősoros tendenciák

- Több területen (pl. matematika, szövegértés) **2025-ben visszaesés** látható a korábbi évekhez képest.
- Digitális kultúrában és történelemből **javuló tendencia** figyelhető meg.

Ez arra utal, hogy **nem általános teljesítményromlásról**, hanem **kompetenciaterületenként eltérő fejlődési pályákról** van szó.

9. Összegző tantestületi megállapítások

Erősségek: Alsó tagozat 4. évf. matematika és szövegértés, felső tagozat digitális kultúra, 8. évf. történelem jobb vagy hasonló nagyközségi átlaghoz viszonyítva. Az alapszint alatti arányok gyakran jobbak (pl. digitális 0-33%).

Gyengések: Matematika és szövegértés 5-6. évf.-on gyengébb; történelem alsóbb évfolyamokon.

CSH-index szerepe: Korlátozott, mivel alacsony a CSH-val rendelkező tanulók száma (0-6 fő/évf.), így nem állítható, hogy a gyengébb eredmények háttérében szocioökonómiai tényezők állnak – inkább létszámfüggő ingadozás.

Trendek: Vegyes, de néhány területen javulás (pl. digitális kultúra, történelem 8.); másokon romlás (pl. szövegértés, matematika).

Javaslatok:

Fókusz a felső tagozatos alapkészségekre (matematika, szövegértés), kis létszám miatt egyéni támogatás a további években.

CSH-adatok gyűjtése a pontosabb elemzéshez.

Az iskola összességében a nagyközségi átlag körül teljesít, de van tér a fejlesztésre.

A fókuszt 5-6. évfolyamra, és a CSH-adatok gyűjtése kellene helyezni.

Szegvár, 2026. január.